Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Голос Чечено-Ингушетии

Издается с марта 1917 года

Республиканская общественно-политическая газета

№ 74 (20198). ВТОРНИК, 20 НОЯБРЯ 1990 ГОДА. Цена 3 коп.

ВЫСТУПЛЕНИЕ М. С. ГОРБАЧЕВА

на сессии Верховного Совета СССР 17 ноября 1990 года

Товарищи, выступление на вчерашнем заседании народных депутатов, членов Верховного Совета, представителей республик, мои беседы по ходу сессии с товарищами показывают, что сформировалось мнение быстрее продвигать Союзный договор, но еще до этого осуществить сильные радикальные меры по улучшению положения дел в стране в том, что касается политической и экономической стабильности, наведения общественного порядка, дисциплины, нормализации обстановки в межнациональных отношениях. В качестве главного направления, как я понял, товарищи считают необходимым безотлагательно реформировать и укрепить структуру государственной власти. В связи с этим предлагаю следующее.

Первое. Наделить Совет Федерации СССР качественно новыми полномочиями. Из органа совещательного он должен стать действенной структурой координации усилий центра и республик. Подчеркиваю — чтобы все, что затрагивает всю страну, при принятии и в центре, и в республиках было обсуждено и получило добро в Совете Федерации. На этой основе вырабатывается решение, приемлемое для всех. Его работа должна быть регулярной, носить открытый для общества характер. Рабочим органом Совета Федерации может стать межреспубликанский комитет, в котором на постоянной основе сотрудничали бы высококвалифицированные эксперты и специалисты, представляющие с полномочиями союзные республики.

Второе. В этом случае пойти на упразднение Президентского Совета, создать при Президенте Совет безопасности страны. Осуществить безотлагательно коренную реорганизацию исполнительной власти в центре, подчинив ее Президенту. Произвести структурные и кадровые изменения, устаревшие звенья упразднить, новые создать. Не буду перечислять, большую часть из них я назвал. В состав кабинета министров должны войти новые, инициативные, по-современному мыслящие работники. Очевидно, надо решить вопрос о вице-президенте. Одновременно должны быть приняты необходимые решения, обеспечивающие эффективную работу местных исполнительных органов. Все это сделать, не откладывая, не дожидаясь Союзного договора — об этом я говорил все время, но, я понимаю, вы принесли сюда всю обеспокоенность, настроение общества. С учетом этого надо действовать, и еще до Съезда народных депутатов решить все в Верховном Совете, как диктует обстановка.

Третье. Справедливо звучат требования укрепить правопорядок, обеспечить защиту безопасности каждого гражданина нашей страны. И здесь оправданы безотлагательные организационные и кадровые изменения в центре и в республиках, на местах. И еще: надо сделать так, чтобы исключить принявшее глобальный и повсеместный характер вмешательство в деятельность правоохранительных органов, которые практически парализуют их работу. Есть Закон, который мы с вами принимаем, и если мы уважаем сами себя, пусть он действует. (Аплодисменты). Предлагаю сформировать орган по координации деятельности правоохранительных органов в рамках президентского правления. Для борьбы с организованной преступностью, теневой экономикой, спекуляцией и другими проявлениями преступной деятельности, захлестнувшей страну, имеется в виду создать специальную службу при Президенте. Сюда будут привлечены энергичные высокопрофессиональные специалисты. Вопрос этот проработан, и новый орган может приступить к действию через 10—12 дней. В целях проведения в жизнь законов, решений, указаний создать контрольную палату при Президенте, она должна иметь полномочных представителей во всех регионах.

Четвертое. По продовольствию. Повторю, ресурсы по сравнению с прошлым годом не уменьшились. Дело, в основном, за упорядочением системы обеспечения населения необходимыми продуктами, за четкостью выполнения обязательств областями и республиками. Кроме того, необходим учет и контроль всего имеющегося. Мною поручено срочно разработать и представить в ближайшие десять дней, максимум, двухнедельный срок, перечень неотложных мер по продовольственному снабжению населения до нового урожая и представить его на рассмотрение или, во всяком случае, для информации.

Пятое. Особо о мерах по гарантии жизнеобеспечения страны. Здесь на первое место я ставлю железнодорожный транспорт и энергетику. Обращаюсь ко всем Советам, исполнительным и хозяйственным органам — сделать все необходимое для обеспечения бесперебойной работы этих важных отраслей, не допускать сбоев в передвижении грузов, простои вагонов под погрузкой и выгрузкой. Все оперативные меры, — а опыт у нас в этом деле большой, — оправданы в этом случае.

Шестое. О Союзном договоре. Общий знаменатель нашего подхода, нашего понимания — обновить и сохранить Союз. Вчера раздавались голоса со ссылками и без ссылок на Ленина: сначала размежеваться, а потом объединиться. Если под этим подразумевается, и тут прав товарищ Бойко, разделение компетенций и полномочий, качественное обновление всей системы связи по вертикали и горизонтали, я думаю, мы все и я лично это поддержим. Но я решительно против дробления государства, против перекройки территорий, разрушения вековых связей народов. Теперь, я думаю, мне легче говорить: на собственном горьком опыте, уже омытом кровью наших людей, мы видим, что разделиться не сможем. (Аплодисменты). Поэтому встать на этот путь мы не должны. Надо заняться безотлагательно и основательно разделением полномочий и компетенций, реализовать все то, что заложено в нашей концепции обновления многонационального государства. Будет кислород, будет и самочувствие всех народов. Я считаю, Верховный Совет должен высказаться за это однозначно, и народ должен знать его позицию. (Аплодисменты).

Проект Союзного договора в основном готов. Мы в кратчайший срок представим его Верховному Совету СССР и Верховным Советам республик. Пусть нас не пугают новоявленные борцы за суверенитеты, что вот народ выразил... Народ надо еще спросить. (Аплодисменты). На Украине это сделали в самые критические моменты, и не было меньше 70 процентов тех, кто высказывался за сохранение и обновление Союза. И так везде. Уже получаю информацию из Грузии, в какое волнение там пришли, когда было заявлено, что рвут связи, к которым шли веками.

Седьмое. Считаю необходимым еще раз особо подчеркнуть важность усиления внимания к проблемам армии, обеспечения социальной защиты военнослужащих и членов их семей. Армия — детище народа. Я специально повторяю эту формулу, которая годами служила у нас ориентиром. И еще раз обращаюсь к Верховному Совету с просьбой незамедлительно принять законы, которые позволили бы ей выполнять свое назначение и обеспечили престиж тех, кто стоит на страже безопасности нашего государства.

Восьмое. Наш долг всемерно содействовать тесному взаимодействию, координации Советов. Из вчерашней дискуссии со всей очевидностью вытекает, что ни Верховный Совет, ни Советы на местах не в состоянии эффективно осуществлять свою деятельность без теснейшего взаимодействия и координации. В интересах нашего общего дела следует отказаться от конфронтации, бесплодного соперничества.

Товарищи, предлагаемые мною меры направлены на выполнение наших стратегических задач, продолжение демократических преобразований в стране. Я обращаюсь ко всем гражданам всех пятнадцати союзных республик с призывом поддержать изложенную программу практических мер, организационно обеспечивающих выполнение принятых решений.

Ни одно из этих решений не должно повиснуть в воздухе. И я как Президент позабочусь об их неукоснительном исполнении. Надеюсь на поддержку всех, кто заинтересован в успехе общего дела, на сотрудничество всех народов страны, всех созидательных сил, которым близки цели общенационального согласия, гражданского мира, достижения стабильности, без чего мы не сможем двигаться дальше. Тем же, кто пойдет против этого настроения народа, надо нанести политическое поражение. (Аплодисменты).

Я обращаюсь к коммунистам с тем, чтобы они использовали свои возможности, энергично поддержали меры по экономической, политической и правовой стабилизации. Приглашаю к сотрудничеству все общественные организации и движения, которым дорога судьба нашего Отечества. Должны переосмыслить свою роль и коллективы средств массовой информации. Словом, довольно сеять рознь и панику. Давайте перейдем к созиданию. Наше будущее только в энергичном движении вперед, в достижении поставленных общенародных целей. Прошу Верховный Совет поддержать эти предложения. (Аплодисменты).

ЗАКЛАДЫВАЯ ОСНОВЫ НОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МИРЕ

Подписание документов в Париже

ПАРИЖ, 19 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** Зал торжеств Елисейского дворца украшен флагами государств Европы, США, Канады. 9 часов 45 минут. Место за прямоугольным столом занимают главы делегаций и министры иностранных дел стран — членов НАТО и Организации Варшавского Договора. Они собрались здесь сегодня, чтобы подписать Договор об обычных вооруженных силах в Европе и совместную Декларацию государств — членов ОВД и НАТО.

Документы, которые мы сегодня подписываем, можно назвать историческими, сказал, открывая церемонию, председательствовавший на ней Президент Франции Ф. Миттеран. Договор об обычных вооруженных силах в Европе закладывает основы новой безопасности для стран Европы, США и Канады. Впервые речь идет о соглашении по разоружению, в котором участвует такое большое число стран и которое предусматривает реальное сокращение вооружений в Европе, а также жесткие меры проверки и контроля. Оно устраняет опасность внезапного нападения и крупномасштабного наступления. Устанавливается паритет вооружений между различными группами государств. Положен конец существовавшему до сих пор дисбалансу сил, что порождало недоверие между государствами и отсутствие безопасности. Отныне, подчеркнул Президент, безопасность в Европе будет строиться на принципе разумной достаточности вооружений. Этот договор является конкретным проявлением того, что те страны, которые на протяжении долгого времени противостояли друг другу, будут отныне строить свои отношения на принципах сотрудничества и безопасности. Это связано с процессом Хельсинки, что символизирует дух разрядки, согласия и сотрудничества. Эти документы подводят черту под целой исторической эпохой и являются естественной прелюдией Общеевропейского совещания, которое открывается сегодня.

Начинается церемония подписания. От Советского Союза документы подписывает М. С. Горбачев.

Церемония проходила в присутствии глав делегаций нейтральных и неприсоединившихся стран.

После подписания Ф. Миттеран сообщил, что вручает оригиналы договора министру иностранных дел Нидерландов — страны, являющейся депозитарием договора.

С. БАТЫРЕВ,
А. КРАСИКОВ,
В. ХРЕКОВ,
В. ЧУКСЕЕВ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета СССР

О СОЗЫВЕ ЧЕТВЕРТОГО СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Верховный Совет СССР **постановляет:**

созвать четвертый Съезд народных депутатов СССР, 17 декабря 1990 года в городе Москве.

Председатель Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль.
17 ноября 1990 г.

ПРОДВИГАЯСЬ К НОВОМУ, МИРНОМУ ПЕРИОДУ ИСТОРИИ

На встрече СБСЕ в Париже

ПАРИЖ, 19 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** Контуры географических границ 34 стран Европы и Северной Америки, высеченные из дерева, в пространстве, окаймленном со всех сторон столами, за которыми заседают руководители государств, — так выглядит сегодня зал пленарных заседаний Центра международных конференций на авеню Клебер во французской столице. В этом здании открылась парижская встреча глав государств и правительств стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. В составе делегации Советского Союза — Президент СССР М. С. Горбачев, министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе, министр обороны Д. Т. Язов.

Парижская встреча — второй подобный форум после состоявшегося в 1975 году в Хельсинки совещания, положившего начало процессу развития общеевропейского сотрудничества. Нынешний форум происходит в момент, когда на европейском континенте произошли глубокие перемены. Главный вопрос, который обсуждается в Париже, — каким должно быть будущее Европы и общеевропейского сотрудничества.

Участников встречи приветствовал Президент Франции Ф. Миттеран. Он сказал:

Опережая века и тысячелетия, наша сегодняшняя встреча отмечает конец целой эпохи и тем самым начало, которое несет многие надежды. Впервые в истории мы являемся свидетелями глубоких преобразований в европейском пейзаже, которые не являются последствиями войны или кровавой революции. В этой связи некоторые вспоминали о Венском конгрессе, но в Вене в 1815 году державы - победительницы изменили карту Европы, не задумываясь о народах и об их чаяниях.

Парижская встреча, я надеюсь, будет «антивенским конгрессом», потому что за этим столом нет ни победителей, ни побежденных, а 34 равноправные страны. Раньше речь шла о том, чтобы урегулировать отношения силы, теперь необходимо создать отношения солидарности на основе общих ценностей. Это проистекает из инициативы, которая была проявлена в Хельсинки 15 лет назад и которая была подтверждена в 1989 году: провести встречу в Европе, где Европа, Соединенные Штаты Америки и Канада попытаются постепенно уменьшить противостояние, порожденное противоположными идеологиями, образом жизни, что подталкивало гонку вооружений.

Необходимо констатировать, что, несмотря на неудачи, отступления, этот замысел преуспел. Это оказалось возможным в связи с тем, что Соединенные Штаты Америки и Советский Союз отказались от соперничества, за что необходимо им воздать должное. События, которые всколыхнули, потрясли Центральную и Восточную Европу, сделали остальное.

В это время СБСЕ оставалось единственным местом, где в годы «холодной войны» завязывался и продолжался диалог между всеми. Таким образом, это совещание стало местом встречи, центром обсуждения, которое несло в себе будущее Европы, и в значительной степени — будущее мирного развития.

Однако что же это такое — то, что назвали процессом СБСЕ?

Это принципы и метод. Принципы, которые были провозглашены в Заключительном акте Хельсинки, ставящем целью регулировать отношения между государствами и участниками. Метод — это диалог между странами на европейской арене. На протяжении 40 лет в Европе существовала стабильность без свободы, отныне нам хотелось бы добиться свободы в условиях совета.

Партнеры по СБСЕ верили в изменения, и изменения произошли. Но не будем обольщаться. Классическая военная угроза в значительной степени уменьшилась, но совсем не исчезла. Деспотические режимы были свергнуты, но демократия, которая возникает на их руинах, еще очень хрупкая. Свобода везде объявлена, но привычки старого мышления сохраняются. Мирное развитие революции не должно скрывать огромный путь, который необходимо еще пройти.

Мы только что подписали Договор об обычных вооруженных силах, который, учитывая число стран-участниц, масштабы сокращения и режим проверки, не имеет себе равных.

Помимо этого, в торжественной декларации государства — члены Североатлантического союза и Варшавского Договора объявляют, что они не являются более противниками.

И, наконец, в нашем активе — московский Договор по урегулированию германского вопроса. Этот важнейший вопрос был решен во всех своих аспектах, включая границы, таким образом, что на прошлой неделе был подписан немецко - польский договор.

Смогли ли бы мы продвинуться так быстро без перспективы нашей сегодняшней встречи, инициатива которой принадлежит господину Горбачеву и которого я хотел бы поблагодарить!

Хотелось бы, чтобы динамика переговоров по разоружению не ослабла. Соединенные Штаты, Советский Союз в ближайшее время намереваются подписать первое соглашение по сокращению стратегических ядерных вооружений. Это связано с началом более широкого движения, которое должно привести к уничтожению химического и биологического оружия.

После этапа, который был пройден сегодня утром, на европейской земле необходимо будет уничтожить немало военной техники. Необходимо также сократить численный состав вооруженных сил. Значительный прогресс был достигнут в области прав человека. Еще шаткие достижения станут необратимыми, если провозглашенные права будут гарантированы. Мы обеспечили СБСЕ структурами, которые будут способствовать дальнейшему прогрессу.

Мы здесь представляем больше миллиарда людей. Но я не забываю, что и другие сегодня также смотрят в сторону Парижа. Они слушают нас. И они тоже имеют право на сотрудничество, на безопасность, право на развитие. Вот для чего необходимо повсюду в мире обеспечить торжество права.

Нынешние события, и в первую очередь кризис в Персидском заливе, возвращают нас к реальностям.

Европейское сознание возникло не сегодня. Политически не претворялось в жизнь то, что на протяжении веков создавалось интеллектуально, художественно, духовно. Давайте обеспечим каждому присутствующему здесь государству особое качество отношений, основанных на равенстве прав, безопасности, солидарности.

Парижская встреча СБСЕ — это огромное событие в европейском и мировом плане, сказал, обращаясь с приветствием к участникам встречи, генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Хавьер Перес де Куэльяр. Несомненно, что происходящие в Европе события окажут влияние и на другие регионы мира. Развитие процесса СБСЕ, отметил он, открывает и большие возможности взаимодействия стран — участниц с ООН, прежде всего в таких областях, как мирное урегулирование конфликтов, экономическое сотрудничество, права человека, решение социальных проблем, охрана окружающей среды. У ООН и СБСЕ — общие цели, подчеркнул он. Пример, который вы подаете сегодня, носит поистине масштабы всей планеты.

К коммунистам, всем гражданам Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Уважаемые товарищи!

Наше Отечество переживает критический момент. Преобразования последних лет пока, к сожалению, ожидаемых результатов не приносят. Более того, политическая нестабильность, разрыв хозяйственных связей, ухудшение материального положения большинства населения, рост преступности, национал-сепаратизм и региональный эгоизм поставили страну на грань катастрофы, создали реальную угрозу всеобщей анархии. В обществе усиливается тревога за судьбу государства, безопасность миллионов советских людей.

В этот трудный час участники недавно состоявшегося Пленума ЦК и ЦКК Компартии РСФСР, отражая настроение людей, высказались за немедленные практические действия по ликвидации экономической разрухи, достижению гражданского мира, сохранению основ государственного единства Союза ССР.

Проблеме выхода из кризиса было посвящено экстренное заседание Верховного Совета СССР, где Президент СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев предложил радикальные меры по немедленному наведению порядка, нормализации межнациональных отношений, восстановлению общественного согласия.

Глубоко понимая и разделяя мотивы, которыми руководствовались Президент и Верховный Совет страны, призываем оказать им самую действенную поддержку. Надеемся, что наш призыв услышат и поддержат коммунисты и трудящиеся всей нашей многонациональной страны, верные духу интернациональной сплоченности и братства. Убеждены, что без КПСС, активного участия российских коммунистов невозможно реализовать программу консолидации общества.

Пришло время подняться выше разногласий, взаимных упреков и обид. Как всегда в труднейшие периоды истории наша сила в единстве рабочего класса, крестьянства, трудовой интеллигенции. Выход из создавшегося положения видится в повышении эффективности экономики, в укреплении основ законности и правопорядка, в нанесении политического поражения силам, ведущим дело к развалу Союза, к гражданской междоусобице и распрям.

Будьте стойкими и непреклонными в отстаивании революционных завоеваний Октября, в работе по повышению материального и духовного благополучия наших людей, укреплению производственной дисциплины, в создании безопасных условий жизни и труда для каждого советского гражданина.

ПОЛИТБЮРО ЦК КОМПАРТИИ РСФСР.

ГОТОВИТСЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В Грозненском горкоме КПСС состоялось очередное заседание рабочей группы по подготовке научно - практической конференции на тему «Экономические аспекты управления народным хозяйством г. Грозного в условиях перехода на рыночные отношения».

С информацией о проделанной работе выступили работники горкома КПСС Л. А. Сайдаева и М. И. Сальникова. Разработаны программа и регламент конференции, сформирован список выступающих, определены темы их сообщений.

С докладом по теме конференции выступит кандидат экономических наук, заведующий кафедрой Грозненского нефтяного института имени академика Миллионщикова В. В. Сальтыханов. Содоклад на тему «Плановая экономическая работа горисполкома в новых условиях хозяйствования» поручено сделать заместителю председателя горисполкома, председателю Горплана Х. Х. Киеву.

Участники заседания ознакомились с докладом и содокладом, обменялись мнениями по их содержанию, высказали ряд дельных замечаний и предложений. Комиссии во главе с кандидатом экономических наук, деканом экономического факультета Чечено-Ингушского государственного университета имени Л. Н. Толстого Т. Т. Абубакаровым поручено подготовить проект рекомендаций научно-практической конференции.

Конференция состоится 29 ноября с. г. в общественно - политическом центре республиканского комитета КПСС.

ЖЕНСОВЕТ— ДРУГ И ПОМОЩНИК

Состоялась республиканская отчетно-перевыборная конференция женщин. Проходила она в здании общественно-политического центра республиканского комитета КПСС. Делегаты конференции обсудили отчетный доклад о работе женсовета, с которым выступила председатель совета Т. У. Махмудхаджиева, избрали новый состав совета женщин, его президиум, а также делегатов на Всероссийскую учредительную конференцию женщин.

В работе конференции приняли участие секретарь Чечено-Ингушского республиканского комитета КПСС А. Д. Яндаров и старший референт Комитета советских женщин С. В. Капустина, которая выступила перед делегатами конференции.

В прежние, недоброй памяти застойные годы, такой большой сбор женщин непременно расценили бы как праздник. И на этот раз, многие делегаты, приветствуя друг друга, тоже говорили привычное — «с праздником». Но как же суровы будни, в которых проходит он! Как много проблем, необычайно сложных, порой практически неразрешимых в наших условиях, встает ныне перед женщинами. Они, эти проблемы, множились, копились годами, и если их не решить сегодня, то кто знает, не будет ли завтра поздно.

Кому решать? Кому все это ближе, у кого болит душа за все те невзгоды и неурядицы, житейские трудности, которыми перенасыщена наша жизнь и которыми более всего обременены женщины? Конечно, женсоветам, в первую очередь. Прошло несколько лет, как возродили их, и сегодня, когда приоритетными становятся общечеловеческие ценности, когда со всей остротой встает проблема поиска путей к гражданскому согласию, роль женского движения трудно переоценить, подчеркивалось в докладе.

В республике нашей созданы и действуют сегодня 840 женсоветов в трудовых коллективах и 163 по месту жительства. Чем занимаются они? Женщины и производство, условия их труда, нормирование рабочего дня, профессиональный рост работниц, социальная защита женщин, организация быта и содержание досуга, укрепление семьи, воспитание детей и еще десятки вопросов, которые каждодневно призван решать женсовет, преследуя одну, главную цель — помочь женщинам.

Совет отчитывался за три года. Были они нелегкими. Не все женсоветы в одинаковой степени сумели активно развернуть работу, не всем удалось реализовать намеченное. И все же сделано немало. Вот только несколько фактов, взятых из отчетного доклада.

...В Урус - Мартановском районе женсоветы вместе с депутатскими комиссиями провели большую работу по улучшению труда и быта женщин, занятых на производстве, и тех, кто работает на дому.

...В центре внимания Веденского районного женсовета постоянно были вопросы ответственности родителей за воспитание детей. Этой теме посвятили здесь специальную конференцию, которая вызвала большой интерес.

...В Назрановском районе многое делается по сохранению и восстановлению добрых старых традиций и одновременно по внедрению в быт новых обрядов.

Республиканский женсовет изучил и обобщил опыт работы женсовета института «Чеченингушагропромпроект», и опыт этот заслуживает всяческого распространения. Здесь, например, проверили работу «неблагополучных» детских садов №№ 84, 90, 88 г. Грозного, в которые ходят дети сотрудников. А поводом для этого послужило то обстоятельство, что чаще всего работницы института вынуждены брать больничные листы именно по уходу за детьми. Женсовет выявил причины заболеваемости детей. Материалы проверки довели до сведения ведомств, на балансе которых находятся детские сады. Многое удалось поправить.

Примеры можно было бы приводить и дальше, но главная цель этих заметок — обратить внимание на те проблемы, которые сегодня весьма остро стоят на повестке дня.

Взять сельских тружениц. Уж сколько лет твердим о том, что женщинам, особенно тем, которые ждут ребенка, противопоказана работа в табаководстве, а сдвигов никаких. В Шатойском, Веденском, Ножай - Юртовском районах в табаководстве по-прежнему, в основном, работают женщины.

Во многих селах перегружены школы, нет детских садов и яслей, нет бань, не благоустроены дороги, тротуары. Женщины по-прежнему привлекаются к сверхурочным работам, работам в выходные дни, в ночные смены. Практически ничего не делается по внедрению льготных режимов труда — неполного рабочего дня, неполной рабочей недели, скользящего графика и т. п. Как трудно решаются эти вопросы! Об этом очень убедительно и очень эмоционально рассказывала на конференции председатель женсовета ГПО «Оргтехника» Т. А. Межидова. В какие только инстанции не обращалась она, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки.

Все эти проблемы были предметом пристального внимания и республиканского женсовета. Однако добиться кардинальных перемен не удалось. Во многих случаях сказывалось отсутствие материальных и финансовых возможностей местных органов власти, к тому же руководители ряда предприятий, хозяйств зачастую отмахивались от забот женсоветов, не очень-то беспокоились о создании надлежащих условий труда работницам.

Особая тема разговора на конференции — семейно-бытовые вопросы, вопросы охраны материнства и детства. 5910 женщин носят у нас звание матери-героини, многие из них отлично трудятся на производстве. Прибавьте сюда 140 тысяч многодетных матерей. Все они нуждаются в нашем постоянном внимании и помощи.

Особую тревогу вызывает судьба оставленных детей. Бросают детей родители, ведущие аморальный образ жизни, и здесь требуются самые строгие меры по отношению к ним. Но трудно понять, говорила докладчик, тех женщин, которые при разводе, оставляя грудных детей, говорят, что делают это назло мужу или его родственникам. Это более чем жестоко. В каждом конкретном случае здесь требуются деликатность и чуткость со стороны женсоветов.

Женщины ныне трудятся во всех областях народного хозяйства наравне с мужчинами. Но как мало их на руководящей работе, как мало в парламенте республики! Число женщин среди депутатов по результатам последних выборов сократилось в три раза. Об этом говорили на конференции и докладчик, и выступающие — народный депутат ЧИАССР, председатель постоянной комиссии по вопросам материнства, детства, труда и быта женщин Верховного Совета республики Г. Б. Эльмурзаева, председатель женсовета Назрановского района З. И. Цолоева и другие.

Самые разные вопросы, касающиеся роли и места женщины в обществе, поднимали делегаты конференции. Секретарь облсовпрофа М. Ж. Пугова говорила о необходимости объединить усилия женщин в борьбе за свои права, предложила создать женскую ассоциацию. Ее поддержала председатель женсовета НПО «Промавтоматика» Е. В. Богина. Председатель женсовета Шелковского района Л. А. Сладкова, размышляя о формах работы женсоветов, сетовала на отсутствие учебы. Она же предложила поставить вопрос о необходимости иметь освобожденного работника в женсоветах.

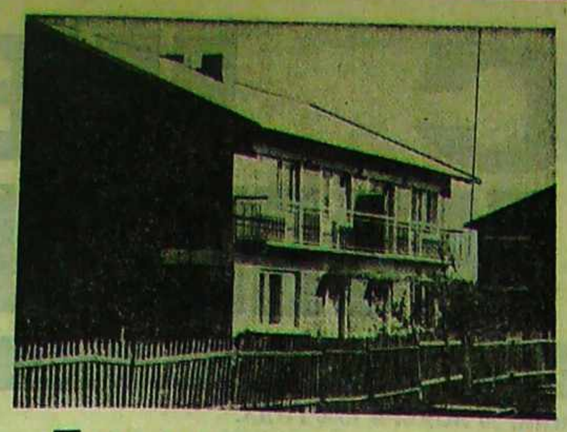
О роли женских советов в духовном очищении общества, нравственном воспитании, в создании здоровых отношений в семье, говорили все, кто поднимался на трибуну.

Проект резолюции, который был предложен делегатам, обсуждался горячо и заинтересованно. Много было дельных предложений и замечаний к нему. Все они учтены.

Так же заинтересованно, неравнодушно подошли делегаты к выборам нового состава женсовета. Порой страсти накалялись до предела. Кому-то, возможно, изменяло чувство меры, кто-то был излишне эмоционален, но ясно одно: женщины, наконец, поняли, что за права надо бороться, и от того, кого изберут они в свой совет, будет зависеть успех этой борьбы.

Председателем республиканского совета женщин избрана народный депутат ЧИАССР Г. Б. Эльмурзаева.

Л. СЕРГИЕНКО.



Лидеры верны себе

Осень, как известно, время подведения итогов. Труженикам совхоза «Каргалинский» Шелковского района на пройденный с начала года путь можно оглянуться с удовлетворением. И в первую очередь, наверное, механизаторам Анатолию Горбачеву, Виктору Димитрову, Вахе Керимову, Якубу Хасуеву, Зубайру Сельбихаджиеву, Дауди Бешировну. Благодаря их труду хозяйство нынче оказалось с большим хлебом. При плане 25 они собрали с каждого гектара в среднем по 40 с лишним центнеров зерна озимых колосовых. Для откормочного хозяйства, где каждый килограмм зернофуража на особом учете, такой урожай — большое подспорье.

Здешние полеводы не только мастера высоких урожаев зерновых, но и кормовых культур. На 308-гектарном люцерновом поле идет уже четвертый укос. При каждом укосе с гектара получили по 30 центнеров сухого сена, причем хорошего качества.

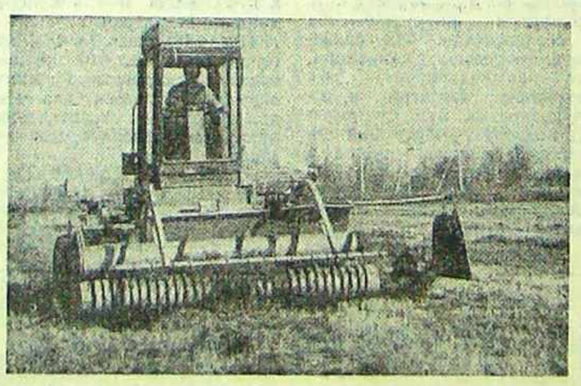
Естественно, не знают трудностей с кормлением животноводы хозяйства. Устойчиво выполняют они планы производства мяса. С начала года его произведено 1300 тонн при годовом плане 750 тонн.

Такая работа, конечно же, способствует экономическому благополучию хозяйства. Есть деньги — можно больше тратить на социально-культурные цели. Только за три квартала нынешнего года такие расходы составили здесь свыше 360 тысяч рублей. Главным образом на строительство жилых домов. При плане восемь вводится в эксплуатацию 12 двухквартирных домов со всеми удобствами, с приусадебными участками и хозяйственными постройками. Однако завершение строительства к новому году под большим вопросом. Оказывается, даже имея большие деньги, мало, что можно сделать вовремя из-за отсутствия строительных материалов. Каргалинцам пришлось кирпич, например, завозить из Моздока.

Другая, немаловажная для хозяйства проблема — взаиморасчеты с мясокомбинатом, куда совхоз поставляет свой скот. Мясокомбинат пока что платит по старинке, хотя уже с сентября действуют новые цены на скот. Совхоз, таким образом, не получил причитающиеся ему 3,5 миллиона рублей.

НА СНИМКАХ: такие дома строит совхоз для своих рабочих; каждодневно прибавляют в весе овцы откормочной бригады Л. Исмаилова и У. Осмаева; подбор валков с четвертого укоса люцерны.

Фото В. ЮНЦЕВИЧА.



КАКОЙ СУВЕРЕНИТЕТ НУЖЕН РЕСПУБЛИКЕ?

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ДЕКЛАРАЦИИ

Наверное, немалое число наших сограждан задается этим вопросом, вчитываясь в содержание проектов Декларации о государственном суверенитете ЧИАССР, появляющихся один за одним на страницах республиканской печати. Понятие «государство», «суверенитет», «самоопределение», носившие в прошлом характер абстрактных символов, впервые приобрели реальные очертания и поставили каждого перед исторической проблемой выбора формы национально-государственного устройства республики. «Вперед от автономии к союзной республике»,—зовут нас популисты и сверхрешительные радикалы, не замечая, что тянут в ловушку неархической государственной системы (союзная республика, автономная республика, автономная область, автономный округ), изобретенной сталинизмом много лет назад. В этой системе никогда не было ни равенства, ни равноправия, и разница между союзными республиками и автономными заключалась лишь в степени их закабаленности.

И внешне эффектный лозунг «ЧИАССР — статус союзной республики» и есть не что иное, как требование повысить ее статус в сталинской «табели о рангах» наций, который очередной «усатый» или «безусый» ученик «отца народов» может поменять при определенных обстоятельствах в «высших интересах» государства или по идеологическим соображениям. Место такой системы на свалке. Поэтому, на мой взгляд, необходима не смена вывески, а создание Чечено-Ингушской республики — суверенного государства, полноправного субъекта РСФСР, СССР, ООН и других межгосударственных образований, в которое сочтет необходимым вступить народ.

Остановимся на этой теме подробнее и попытаемся выяснить, насколько реалистично такое предложение и какие могут быть здесь приоритеты. Для этого договоримся о терминах и напомним, что означает слово суверенитет, взяв за основу определение из Большой советской энциклопедии, где записано, что суверенитет государства, это — независимость государства во внешних и верховенство во внутренних делах.

Почему же столь естественный для любого государства принцип, а ЧИАССР в соответствии с ее Конституцией «есть социалистическое общенародное государство», являющийся также основным принципом современного международного права и международных отношений, вызывает столько споров и служит одной из причин общественной напряженности? В первую очередь это связано с живучестью у значительной части населения выработанного годами психологического стереотипа — мыслить в пределах понятий автономной и союзной республики и соответствующего им «процента» суверенитета. Неправомерность такого деления государственных образований достаточно убедительно доказана многими учеными и политическими деятелями новой формации.

Суть их предложения заключается в том, чтобы устранить множественность дефиниций государственных структур: союзная республика, автономная республика, автономная область, автономный округ. Вместо этого принять за базу четкое, емкое, имеющее тысячелетнюю историю понятие «республика». Реализация этой идеи позволила бы по крайней мере юридически закрепить суверенные права народов, какой бы численности они ни были, и нанести удар по современным попыткам расставить их по полкам «старших» и «младших» братьев.

Между тем, дело здесь из сферы теоретических рассуждений все больше переходит в область практических действий. На политической карте страны вместо Эстонской советской социалистической республики появилась Эстонская республика, а на смену Удмуртской автономной советской социалистической республике пришла Удмуртская республика. Не надо быть пророком для утверждения, что движение народов в этом направлении необратимо, и образование суверенных государств с единым названием «республика» — вопрос времени.

Безусловно, проблема психологических стереотипов и дефиниций не самая главная при выборе концепции государственного устройства республики. Кажущаяся является вопрос: не повредит ли суверенитет республики интересам наций, составляющих народ Чечено - Ингушетии?

Опасение на этот счет — реальность, и подтверждением тому является факт слушания в сентябре по просьбе ингушских депутатов с обсуждения сессией Верховного Совета «Декларации о государственном суверенитете ЧИАССР». Еще раньше в августе 1990 года, как сообщила газета «Ингушское слово» № 9, на собрании коммунистов - ингушей Северной Осетии было принято постановление, где в пятом пункте записано: «Мы, коммунисты, заявляем решительный протест по поводу принятия суверенитета Северной Осетии, игнорируя законные требования ингушского народа. Считаем также невозможным принятие суверенитета Чечено - Ингушетии до окончательного решения ингушского вопроса». Ошибочность взглядов, что государственный суверенитет Чечено - Ингушетии может отрицательно повлиять на процесс восстановления Ингушской автономии, заключается в следующем.

Во-первых, никто не оспаривает у ингушей право на свободное самоопределение вплоть до отделения самостоятельного государства.

Во-вторых, подавляющее большинство граждан республики, и, в первую очередь, чеченцы, составляющие 60 процентов ее населения, на стороне справедливой борьбы ингушского народа. Это они доказали и словом, и делом.

В-третьих, четкой, принципиальной является и позиция Верховного Совета, его президиума, который недавно выступил с обращением к Верховному Совету РСФСР о необходимости неотложного рассмотрения ингушской проблемы.

Таким образом, в республике, за исключением спекулянтов от политики, нет реальных сил, выступающих против восстановления ингушской государственности.

Далее. Далеко не однозначным является отношение к государственному суверенитету республики и других национальных групп. Обусловлено это рядом причин, важнейшей среди которых, на мой взгляд, является тревога, что провозглашение суверенитета может иметь следствием выход ЧИАССР из РСФСР и ухудшение положения русскоязычного населения. Публикация в газете «Красная звезда», провокационное сообщение в телепрограмме «120 минут», волна слухов об ожидаемых погромах наглядно показали наличие людей, стремящихся воспользоваться этим в деструктивных целях. С другой стороны, нельзя не замечать и ту обеспокоенность, с которой воспринимаются проекты Декларации, провозглашающие ЧИАССР субъектом СССР, в то же время оставляющие без ответа вопрос о характере будущих взаимоотношений с РСФСР.

Между тем, жизнь сама дает ответы на подобные вопросы. Ни одна из автономных республик, принявших Декларацию о государственном суверенитете, не вышла из состава РСФСР. Уверен, что не будет исключением и Чечено - Ингушетия, ибо из встреч с коллегами-депутатами, избирателями своего округа вынес твердое убеждение, что только в равноправном союзе с народами России возможно подлинное национальное возрождение чеченского и ингушского народов. А это — конечная цель любого патриота, независимо от его политической ориентации.

Другой вопрос: какими будут условия вхождения в Союз суверенных республик, какие полномочия Чечено-Ингушская республика добровольно делегирует обновленной Федеративной России и Союзу ССР? Исключительное право решать этот вопрос принадлежит народу Чечено-Ингушетии — единственному носителю суверенитета. Говорить об этих простых, в общем-то известных истинах приходится еще потому, что кое-кто из радикалов, пришедших к руководству Верховным Советом РСФСР, под лозунгами равенства народов России и демократии стали выражать недовольство Декларациями о государственном суверенитете, принятыми автономными республиками.

Разумеется, отдельные высказывания и публикации на могут служить основой для серьезных выводов, но учитывая, что речь идет о чрезвычайно важном вопросе, было бы правильным, если бы народные депутаты РСФСР от нашей республики выяснили, или это личная позиция отдельных депутатов, или это «первый камень, заложенный руководством РСФСР для строительства «цилагбаума» на пути народов к свободе и суверенитету?

Кроме того, думается, избиратели многое бы почерпнули, получив через Верховный Совет РСФСР ответ на еще один вопрос: почему никому в мире, в т. ч. нашим парламентариям, не приходит в голову сомневаться в суверенитете княжества Лихтенштейн в Европе и республики Науру на острове в Тихом океане, имеющих соответственно население 27 тысяч и 8 тысяч человек, а права на суверенитет автономных республик с населением миллион человек и выше в Верховном Совете России кажутся сомнительными?

На этом можно было закончить разговор о метаморфозах, происходящих в Верховном Совете РСФСР, если бы не статья народного депутата РСФСР и ЧИАССР С.-Х. Нучуева в «Голосе Чечено - Ингушетии» № 64, в какой-то мере проливающая свет на характер развивающихся событий в верхних эшелонах власти. Он пишет: «Знаю, что в недрах высоких московских кабинетов зреют и такие мысли: создать Союз Советских Суверенных государств (СССР?) из более чем 50 народов, населяющих нашу страну. Это было бы великолепно. Это бы нас вполне устраивало, независимо от того, кто за данным проектом стоит: Президент СССР, ЦК КПСС или другая сила».

Не будем задавать народному депутату вопросов о составе 50 «избранных» народов и по каким критериям не прошли другие народы, которых в стране насчитывается более 100. Обойдем также вопрос: кто это мы, «осчастливленные» кабинетным «московским» проектом строительства государства? Но для меня абсолютно ясно одно: что сила, стоящая за этим проектом, «нечистая» и меньше всего она думает о народе и пытается сделать из государственного суверенитета автономий «разменную монету» в противостоянии руководящих верхов Союза и Федерации. И очень жаль, что уважаемый депутат за «великолепием» фраз не увидел нищету духа людей, ведущих борьбу за власть.

Теперь попытаемся подойти к еще одной стороне затронутой нами проблемы — экономической. Говорю «попытаемся» потому, что нет доступных массовому читателю материалов, дающих достаточно полное представление о хозяйственном механизме ЧИАССР, о его взаимосвязи с другими регионами, о балансе ввоза и вывоза продукции с территории республики в действующих и мировых ценах. И здесь можно было бы ограничиться констатацией единодушия большинства авторов проектов Декларации об экономической основе суверенитета, если бы не одно обстоятельство. В последнее время руководство республики, в частности, заместитель председателя Совмина ЧИАССР Р. И. Зыгалова настойчиво пытается доказать депутатскому корпусу и общественности, пользуясь терминологией профессора нефтяного института М. М. Магомадова, «иждивенческий» характер экономики Чечено - Ингушетии, не способной финансировать свои расходы. Полемизируя с уважаемым профессором, она пишет в «Голосе Чечено-Ингушетии» № 51: «что касается утверждения о том, что львиная доля производимого прибавочного продукта уходит в центр, то это соответствует истине. Но вот возвращается нам больше, чем изымается». «Ура, хочется воскликнуть, читая эти строки. — Да здравствует самый гуманный в мире советский «центр», который вопреки всем экономическим законам, берет меньше, дает больше».

Однако после некоторых раздумий появляются сомнения, откуда у «центра» эти средства, ведь он, как говорится, «ни пашет, ни сеет, ни жнет», а производит программы, постановления и т. д., проводит кампания типа антиалкогольной. И если следовать логике, получается, что Чечено - Ингушетия получает дотация за счет средств других народов Советского Союза. Но раз так, то почему правительства всех без исключения союзных, автономных республик, в свою очередь, обращаются в центр за дополнительными средствами на социально - экономические нужды.

Возьмем нефть. Во всем мире она является источником благополучия и процветания народов, а у нас в республике — главным источником экологического бедствия, превратившим г. Грозный в гигантскую «газовую камеру». Более того, центр и местные «центристы» вместе взятые, используя манипуляцию с ценами, доказать якобы рентабельность добычи и переработки нефти и чуть ли не благотворительный характер деятельности союзного правительства по финансированию нефтехимического комплекса.

Оставим на их совести подобные утверждения. Время все расставит по своим местам. Но вред он вызовет. Дискуссия — справедливость простых истин: недостойно человека жить в долг, стыдно быть гостем в своем доме. А если целые народы находятся в таком положении, — то это позор.

А. ОСМАЕВ,
народный депутат Чечено - Ингушской АССР.

ПРИРОДА—НЕ СВАЛКА!

Понять это должен каждый, кто ее загрязняет и губит

Одно из основных направлений работы санитарной службы по контролю за деятельностью промышленных объектов — предупреждение загрязнения окружающей среды. В настоящее время экологический климат республики остается неблагоприятным: ежесуточно в воздушный бассейн поступает 500 тысяч тонн пыли, газов и других вредных веществ, в реки сбрасываются миллионы кубических метров неочищенных сточных вод.

Более 50 тысяч рабочих заняты на производствах с вредными, опасными и тяжелыми условиями труда, треть из них женщины.

К сожалению, работа существующих очистных сооружений промышленных предприятий пока малоэффективна. Так, на химзаводе имени 50-летия СССР произошел сброс в промышленную канализацию ароматических углеводородов, что привело к повышенной загазованности воздуха на двух площадках станции биологической очистки стоков.

Оставляет желать лучшего качество очистки стоков птицефабрики «Кавказ» и «Северо - Кавказская» Шалинского завода пивобезалкогольных напитков, райпищекомбинатов Шали и Курчалоя, Чири-Юртовской промышленной зоны, фабрики художественной керамики села Дуба-Юрт.

В Веденском районе русло речки Хулхулау загрязняют 13 объектов. В августе т. г. в результате порыва канализации турбазы «Беной» возникла аварийная ситуация. Положение ухудшается из-за того, что ни базы отдыха (а их в зоне отдыха 20), ни пионерские лагеря (8) не имеют очистных сооружений, их стоки попадают чаще всего в Хулхулау. Постановление Совмина ЧИАССР от 2 июня 1087 г. «О канализировании зоны отдыха Сержень-Юрт — Автуры» так и осталось невыполненным.

Или взять локомотивное депо ст. Гудермес: отсюда промстоки сбрасываются прямо в Черноречку. Река Белка загрязняется не обезвреженными сточными водами центральной районной больницы. Не доведены до полной очистки промстоки Гудермесского завода медицинструментов, имеющего гальваническое производство, в котором используется медь, хром, никель, цинк.

И таких фактов отнюдь не единичны. Неработающие очистные сооружения наносят непоправимый вред водному бассейну республики.

Не остаются в стороне от загрязнения почвы и воды и жители прибрежных населенных пунктов, сбрасывающие в русло рек навоз, бытовой и строительный мусор.

Во время рейда на берегах Сунжи было выявлено более 100 стихийных свалок.

«Кладбища» промышленных отходов были обнаружены на Карпинском кургане, на пустыре возле станции биоочистки стоков. Связано это еще и с тем, что до сих пор не решены вопросы с мойкой и дезинфекцией спецмашин. Малосильное спецАТП не справляется со сбором мусора у населения.

Так получилось, что экологически вредные производства сконцентрированы в основном в Грозном. Но из-за низкой технической оснащенности ведомственных лабораторий и лабораторий, осуществляющих непосредственный контроль за состоянием воздушного бассейна, качество химических анализов вешести, попадающих в атмосферу, не отвечает требованиям сегодняшнего дня. Как не было, так и сейчас нет в республике службы скорой экологической помощи, которая могла бы своевременно выявить загрязнители и провести первые неотложные мероприятия по предотвращению их губительного воздействия на все живое. Хронически не хватает приборов для определения токсичности и дымности отработанных газов автотранспорта.

Злостными загрязнителями воздушного бассейна Грозного являются установки завода имени Ленина, производство серы на НГНПЗ имени Н. Анисимова, цехи литья брошы, чугуна и стали на заводе «Красный молот», управления «Октябрьнефть», «Старогрознефть»... Не отстает в этом плане от своих грозненских собратьев завод химических реагентов в Карабулаке, цемзавод в Чири-Юрте, газоперерабатывающий завод, Горячеводское УБР, Алхан-Калинский ДОК. Список губителей природы можно продолжать до бесконечности.

Меры, принимаемые санитарной службой, безусловно, способствуют некоторому снижению загрязнения воздуха. В 1,3 раза сократилось попадание в атмосферу паров серной кислоты, углеводородов, фенола, серного ангидрида, в 2 раза — сероводорода. Создается единая топливная система газа, который в настоящее время сжигается на факелах объединения «Грознефтеоргсинтеза». Теплоэлектроцентрали города переводятся на газ вместо мазута. На ГНПЗ им. В. И. Ленина строится емкость для хранения отработанной кислоты, нейтрализации кислых газов и герметизации сливного патрубка. Запрещено расширение фабрики художественной керамики в с. Дуба-Юрт, строительство жилых домов в санитарно-защитной зоне цемзавода. Начался ремонт очистных сооружений Северо - Кавказской птицефабрики.

Строятся очистные сооружения Самашкинского консервного завода, запрещена прокладка дороги Анди-Харачой, внедрено оборотное водоснабжение для технических процессов завода «Нефтехимзапчасть» Гудермесского локомотивного депо. Налажен контроль за рекультивацией земель, использованных для выработки нерудных материалов, завершается реконструкция очистных сооружений г. Аргуна и т. д.

Но всего этого, конечно, недостаточно. Для оздоровления экологической обстановки в республике и в Грозном просто настоятельно необходимо принять самые неотложные меры. Один пусть будут рассчитаны на перспективу, другие надо осуществлять незамедлительно. Первым делом запретить переработку тенгизской нефти в городе. Вынести нефтеперерабатывающий комплекс, в первую очередь технологические установки завода имени В. И. Ленина и НТК за пределы Грозного.

В Грозном давно пора уже иметь мусороперерабатывающее предприятие и полигон для захоронения неутилизируемых промышленных отходов и токсических веществ.

Конечно, все эти и другие меры потребуют больших материальных затрат. Но разве можно экономить на здоровье людей?

А. ХАМАДОВ,
заведующий отделом коммунальной гигиены Чечено - Ингушского санитарно - профилактического объединения.

ДЕМОКРАТИЯ УЛИЦЫ И КОРИДОРЫ ВЛАСТИ

Как обычно, за два-три дня до митинга на центральной площади, от квартала к кварталу, от семьи к семье — и так по всему городу — ползет тревожный слух о предстоящих погромах. Тем, кто надеется, что толпа, выговорившись как следует и освободившись от вредных эмоций, мирно разойдется, скептики напоминают о Фергане, Душанбе, Оше. Там тоже все начиналось с мирного митинга...

Но почему и в нашем городе все должно закончиться так же трагически? И кто с упорством распространяет эти злонамеренные слухи? Одни утверждают, что погромы, дескать, устроят по наущению местных властей провокаторы-уголовники, специально для этих целей выпущенные на волю. Зачем? Ведь местные власти пуще огня боятся этих митингов и всюду, где это возможно, стараются опорочить в глазах публики неформалов... Вот именно, продолжает убеждать пришедший с очередным слухом, устроят провокацию, свалят на неформалов и скрутят их в бараний рог.

Другой слух затмевает даже этот: мол, экстремисты запланировали погромы, чтобы нагнать страху на некоренных жителей и заставить их, всех до единого, как когда-то месхетинцев, спешно покинуть республику. И опять как пример называют Таджикистан, Киргизию, нашу республику, где с каждым днем нарастает отток «некоренных», преимущественно высококлассных специалистов.

Но, слава богу, и на этот раз обошлось. Митинг, вокруг которого было столько мрачных домыслов и слухов, закончился мирно. Прокричав: «Долой! В отставку! Запретить! Наказать! Привлечь к суду!» и так далее, в духе словесных клише уличной демократии, тысячная толпа разошлась под тяжелыми взглядами омоновцев с дубинками и щитами.

Лично я, хорошо изучивший программы неформальных движений Узбекистана и других республик, знакомый со многими их лидерами, убежден, что в своих действиях большинство будет руководствоваться чувством ответственности, приверженности к решению сложных проблем на путях национального согласия.

И все же... Почему, несмотря на то, что «Народный фронт России», «Ростахез» в Таджикистане, «Азад» в Казахстане, «Народно-демократический фронт» в Киргизии открещиваются от экстремистов, призывают население своих республик, независимо от национальности, сплачиваться во имя обновления общества, всюду по стране — в Москве и Душанбе, Кишиневе и Баку, Алма-Ате и Ташкенте — перед очередным выходом толпы на площадь общественность охватывает тревога? Не верят уже люди всяким посланиям доброй воли, обращениям, от кого бы они ни исходили — от партаппарата или неформальных объединений.

Думаю, вопрос стоит несколько иначе. Просто сейчас в обществе недоверие и ненависть достигли критически опасной черты. Слишком часто в последние годы демократию использовали у нас для того, чтобы лишний раз подчеркнуть разногласия между группами людей, классами, сословиями и целыми народами, что привело к наслоению вредных эмоций, амбиций, авантюризма.

«Но как же быть? — сетуют горячие приверженцы уличной демократии. — Как же нам заявить о себе без митингов и демонстраций? Как нам разрушить командную систему, не сказав открыто о ее пороках, не назвав поименно ее служителей? Как же расчистить путь к власти новым лидерам народа, которые поведут обновленную страну к светлым высотам?»

Да, командная система десятилетиями была как бы властной структурой в себе, подпитывалась лишь номенклатурой, которая, как замкнутая каста, была подвержена загниванию. И отсюда те беды, которые она принесла обществу.

Все правильно. Но почему так беден и несовершенен арсенал «разрушителей» этой системы? Почему те, кто причисляет себя к «демократическому действию», самой сильной, безотказной формой борьбы признают лишь митинги на площадях? Разве не ясно из истории демократически развитых стран, что уличная демократия есть самая первая, самая «примитивная» форма демократии? Ее не раз использовали как оружие против самой демократии.

Самый крупный изъян уличной демократии — глухота, когда не слышно доводов противостоящей стороны, оппонента, что создает ложное ощущение правоты митингующих. О каком разнообразии мнений, плюрализме можно говорить в таких случаях? Бьют только в одну точку, мощно и массированно, до хрипоты и срывающихся криков, освистывая и отгоняя от микрофона тех, кто имеет иное, чем у агрессивного большинства, суждение. Недаром же у нас в Бухаре говорят: на площади Регистан меньше правды, чем на улице Семи мельниц, а на улице Семи мельниц меньше правды, чем за стенами дома. И не потому, что улица — синоним всевозможных пороков: преступности, наркомании, проституции. Просто жизнь восточного человека проистекает в доме, огороженном от улицы глухим забором, и эта маленькая «территория» и располагает его к размышлениям, поискам истины, которую толпа растеряла в суете.

УЧИМСЯ ДЕМОКРАТИИ, УЧИМСЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Мы переживаем сегодня время больших страстей, вышли на новый поворот своей исторической судьбы, и вряд ли найдется провидец, способный безошибочно предсказать нам наше будущее, определить, каким будет новый этап развития нашего общества.

Но ясно одно — выход из социально - экономическ о г о и политического кризиса возможен только в результате объединения усилий общественно - политических партий и движений. С каждым днем мы все больше убеждаемся в том, что в бурных процессах демократизации во всех сферах нашей жизни мы утрачиваем важное качество — политическую культуру. На программных знаменах некоторых партий и движений нет места оптимизму, конструктивным, созидательным идеям. В них преобладают ликвидаторские лозунги, категорические требования демонтажа и разрушения всего того, что создавалось десятилетиями.

Словом, нам предстоит учиться демократии, учиться политической культуре. Публикуя сегодня статью известного писателя Тимура Пулатова, опубликованную в «Правде» 4 ноября с. г., редакция предлагает начать большой разговор о том, как мы учимся демократии, к какому уровню политической культуры должны стремиться, приглашаем к разговору всех, кого волнуют проблемы консолидации, достижения согласия, кто желает высказать ценные идеи на эту важную тему.

Толпа же, следующая за своим лидером, собирается на митинг, уже заранее привнося на политическую поверхность момента свои обиды, импульсы, суеверия, питаемые слухами, неудовлетворенность, и создает мифологию улицы, которая входит в опасное противоречие с реальностью.

В подлинно правовых государствах власть не избирается и не свергается на уличных митингах. Для этого есть более надежные, испытанные средства. Свободная пресса, которая проводит в массы политику, теледебаты, социологический опрос и анализ, наглядная агитация и многое другое, что дает отдельному индивидууму право на собственный выбор, не подогреваемый страстями, инстинктами толпы, будто разом лишившейся разума. И в этот момент толпу, балансирующую на зыбкой грани между Добром и Злом, легко направить на погромы и убийства. Из таких трагических ситуаций становится ясно, что толпу заставляют грести против логического движения общества, потому что не чувствует она простор и перспективу, желает выйти из своего положения сейчас, сию минуту, любой ценой...

Опаснее всего для демократического развития нашего общества то, что эта «слепая» стихия активно участвует в создании новых властных структур. Уличная демократия уже выплеснула на политическую сцену тех, кто в Верховных и местных Советах действует по законам взбудораженной, крикливой толпы, заглушая трезвые голоса порядочных, компетентных депутатов. Вот и у нас, в Средней Азии, глядишь, уже верховодит в комитете Верховного Совета весьма посредственный литератор, не раз будораживший толпу на многолюдных митингах, а теперь на парламентской трибуне утоляющий жажду всенародного признания, которое так и не пришло к нему от многотрудных занятий изящной словесностью. Или руководящий теперь районным Советом митинговый заводила, экономист по профессии, точнее, долгие годы преподававший политэкономию и внушавший простодушным студентам теорию «загнивания капитализма из-за порочной рыночной системы». Теперь же ему не терпится первым, раньше республики и всего Союза, перевести свой район на рыночную экономику, действующую по законам «черного рынка». А этот, гуманитарий по образованию, на волне критики всего и вся ставший вдруг редактором экономического журнала? Как на деле сей гуманитарий - негативист будет открывать пути и горизонты экономического суверенитета республики?

Вовлеченным в горнило уличной демократии и поднятым ею на верхние этажи власти все время приходится выполнять законы этой «демократии» как заложникам. При возникновении какой-нибудь острой общественной ситуации народ, ясно, желает быстрого и мирного решения. «Пленникам» же уличной демократии выгодно противостояние классов, общественных групп, целых наций, ибо так легче всегда быть на виду, диктовать свою волю и доказывать свое право на лидерство.

И вот думаешь: не имеет ли сам принцип выдвижения властителей посредством уличной демократии среди прочих и такой изъян: достоинств новоявленных лидеров хватает лишь для того, чтобы приковать внимание толпы страстной, обличительной речью на митинге, но не в кабинетах и коридорах власти, где надо заниматься конкретным делом — накормить, одеть и согреть вернувшуюся с холодной улицы толпу?

Перестройка была «спущена» нам сверху, и потребовалось немало времени, чтобы расшевелить инертную массу. Какой-то отрезок этого времени демократия, дарованная сверху и отвоеванная проснувшейся публикой снизу, шли как бы синхронно, дополняя друг друга, способствуя началу гражданского согласия в обществе. Вот на этом этапе нашего продвижения к демократии глас граждан, вышедших на улицы и площади, естественно вливался в общий хор обновления, не срываясь на фальшивую ноту. Энтузиазм был высок, ожидания быстрых перемен — волнующи и наивны. Затем накатились усталость и разочарование в быстрых переменах, которых, естественно, и быть не могло в таком закостенелом обществе, как наше. Разочарование, накапливаясь как раздражитель, стало «выплескиваться» на улицы и площади, где собирались ведомые нетерпением, злобой и ненавистью. Синхронность нарушилась, ситуация стала все больше выходить из разумных рамок, которыми добровольно ограничивает себя всякое гражданское общество.

Много говорится сейчас об отсутствии политической культуры у населения, что выявила уличная демократия. Мне же кажется, что сплошная политизация (по аналогии со сплошной коллективизацией) окончательно отвернет народ от труда, отрицательно скажется на его нравственности, возбудит в нем ложные чувства превосходства — шовинизм и национализм. Политический зуд погонит массово наших граждан на улицу, где из слоеблудня новые лидеры соткут для толпы новую мифологию взамен разрушенной на наших глазах. Политика — удел немногих. Народу, чтобы избавиться от нетерпения и злобы, нужна культура, которая содержит в себе высокую нравственность, культура Толстого, Навои, Рудаки, Руставели, Шевченко...

Страна идет к рынку. И все чаще в обществе слышится вопрос: кто будет властью при рыночных отношениях? Ясно, что не партаппарат и не Советы, созданные по его образу и подобию, поглощающие в коридорах власти новых демократов, вынужденно превращая их в чиновников и бюрократов, существенное отличие которых от «бывших» в том, что постановления их никто не выполняет... Так какая же власть придет? Мафия? Теневики? Люди не столько боятся грядущего повышения цен или безработицы, сколько анархии, насилия, межнациональных конфликтов при полном параличе власти. И в такой ситуации велик соблазн у толпы на площади — попытаться «взять власть» в свои руки. К какой катастрофе это может привести, ясно и без объяснений...

В эту сложную, драматическую пору здоровый инстинкт народа поворачивает его к идее гражданского согласия, крайне актуальной именно теперь, когда новые формы экономических отношений повлекут за собой радикальные изменения в социальной, политической, национальной и других областях.

Но грядущее чревато и непредсказуемыми последствиями. Временное ухудшение жизни — непременное условие перехода к рынку — может выплеснуть отчаявшиеся толпы на улицы, и соблазн единиц говорить от имени народа может повести к насилию и анархии.

Чтобы ни у каких сил не было соблазна воспользоваться стихией улицы для поворота демократии резко вправо или резко влево, необходимо, на мой взгляд, Президенту СССР объявить временный мораторий на митинги и шествия по всей стране для всех без исключения партий на время перехода к рыночной экономике.

Мне могут возразить: митинг митингу рознь, смотря кто кликнул народ на площадь. Возможно, и так. Но манифестации, подобно той, которая прошла в Москве 16 сентября, лишь способны вновь взбудоражить общество, создать впечатление, что главной силой, решающей такие судьбоносные для нашей страны вопросы, как переход к рыночной экономике, является «трубный глас» улицы, а не пока в чем-то пусть и неуклюжий, не совсем демократичный Верховный Совет.

При свободной рыночной экономике, вне сомнения, родятся новые формы демократии взамен таких примитивных, как уличная. Но думаю, что уже и сейчас общество созрело для того, чтобы решительно перешагнуть через этот самый первый этап демократии к более сложным, цивилизованным формам выражения общественных мнений и интересов...

Слишком дорогую цену заплатили мы за демократию, и было бы гибельно отдавать ее в этот переломный момент во власть улицы.

Ахмед Нуридович АЛМАСХАНОВ

Безвременно, на 53 году жизни скончался начальник Чечено - Ингушского проектно-ремонтно-строительного объединения автомобильных дорог, член КПСС Ахмед Нуридович Алмасханов.

Ушел из жизни замечательный организатор производства, обаятельной души человек, с высоким чувством долга и ответственности.

А. Н. Алмасханов родился 10 февраля 1938 года в с. Дышне-Ведено Веденского района ЧИАССР. Трудовую деятельность начал в 1955 году рабочим. По возвращении в республику работал шофером, мастером дорожного участка. В 1969 году назначен главным инженером Грозненского ДРСУ, а позже начальником Ищерского ДРСУ.

В 1978 году назначается начальником Чечено - Ингушского производственного управления строительства и эксплуатации автомобильных дорог, а с 1987 года начальником Чечено - Ингушского проектно - ремонтно - строительного объединения автомобильных дорог.

Много сил и энергии А. Н. Алмасханов отдавал общественно - политической деятельности, воспитанию коллектива объединения на лучших традициях советского народа.

Светлая память об Ахмеде Нуридовиче Алмасханове навсегда сохранится в наших сердцах.

Беков С. М., Данилец В. М., Эльмурзаев Г. Х., Дедаев И. М., Зыталова Р. И., Касаев Л. А., Вашаев В. М., Гаирбеков Р. М., Мурдалов С. Х., Мальсагов А. А., Мулаев И. А., Мутадаев М. А., Омаров Р. А.

КТО ПОМОЖЕТ СТРОЙКЕ?

Продовольственная программа на недолгом веку своего существования перенесла столько критических выпадов, что, кажется, выработала иммунитет против оных. Тем не менее, люди уже разуверились в ее результатах. Да и о чем можно вести речь, когда в магазинах шаром покати.

И все же, опускать руки не стоит. Например, в Ачхой-Мартановском районе в скором времени собираются решить, на мой взгляд, самую больную проблему сельскохозяйственного производства — проблему хранения продуктов. Два года назад в селе Хамби-Ирзае начато строительство завода по быстрому замораживанию фруктов и овощей. Предприятие в состоянии принять их до 10 тысяч тонн. Значит, это количество будет застраховано от преждевременной порчи.

Ведет строительство завода строительно - монтажное управление № 3 ПСМО «Чеченингушстрой». Нельзя сказать, что все идет без сучка и задоринки, объект-то нешуточный, сметная стоимость его 12 миллионов рублей. Тем не менее, строители прилагают все усилия, чтобы скорее ввести его в строй. Ведь предприятие рассчитано на обслуживание хозяйств не только района и не только республики.

Сейчас здесь трудятся две бригады, одну из которых возглавляет заслуженный строитель ЧИАССР Тембулат Яхъяевич Евлоев. Коллективы вахтуются, по трое суток днюя и ночуя на объекте, благо есть благоустроенные вагончики, о которых загодя позаботились.

Словом, работать можно, тем более, что обеспечение стройматериалами почти полное, что редко можно встретить на других объектах. Проблема в другом — в нехватке квалифицированных кадров. Объединение «Чеченингушстрой» теряет работников уже давно, с тех самых пор, как строителям была открыта «зеленая улица» в различные кооперативы. И теперь много крайне важных для республики объектов приходится «замораживать», свертывать работы на них до лучших времен. Ох, как не хочется, чтобы эта же участь постигла и завод в Хамби-Ирзае.

Думаю, обеспечение стройки рабочими руками — забота не только руководства объединения. Надеюсь, жители, прежде всего, молодежь Сунженского, Ачхой-Мартановского и Урус-Мартановского районов смогут делом поддержать столь нужное строительство, тем более, что условия для работы здесь есть, заработки весьма неплохие, поскольку действуют договорные расценки. Так что 350—400 рублей в месяц можно получать.

Сейчас на стройке ведутся в основном монтажные работы на блоке холодильников и на административно-бытовом корпусе. Постоянно в деле башенный кран. С громоздкими железобетонными конструкциями уверенно управляются братья Сергей и Анатолий Рыбалко, Иса Евлоев, Шамиль Алисханов. Работа ладится, ведь каждый из них настоящий мастер своего дела. К ним бы подручных, мигом обучили бы всем премудростям профессии.

Но не только монтажники нужны стройке. Требуются каменщики, сварщики, отделочники — надо ведь на перспективу рассчитывать.

Д. ИСРАИЛОВ,
слушатель студии «Репортер».

Пресс - центр Верховного Совета ЧИАССР продолжает знакомить читателей газеты с работой постоянных комиссий парламента.

Сегодня о деятельности постоянной комиссии Верховного Совета ЧИАССР по вопросам материнства и детства, труда и быта женщин, охраны семьи наш корреспондент беседует с ее председателем Г. Б. Эльмурзаевой.

СЛОВО—ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ

ДОРОЖИТЬ ДОВЕРИЕМ

— Ганга Бекхановна, вы выдержали предвыборную борьбу, стали народным депутатом ЧИАССР, кстати, одной из семи женщин в 175-депутатском корпусе республики. Как вы добились доверия людей, которые отдали свои голоса вам?

— Начну с того, что во время предвыборной кампании никаких программных заявлений я не произносила, авансов не раздавала. На встречах с избирателями старалась подчеркнуть тот факт, что, не имея в руках фактической власти, не могу обещать им квартир, машин и прочего дефицита, словом, всего того, что щедрой рекой лилось из уст некоторых кандидатов. Не могла я, конечно, пополнить полки пустующих магазинов, повысить качество хлебобулочных изделий или, скажем, улучшить теплоснабжение в своем избирательном округе, а он у меня в социально-бытовом плане — не из легких. Единственное, о чем я просила людей, так это понять, что Верховный Совет республики — орган законодательный и я, будучи избранной депутатом, намереваюсь принципиально и честно отстаивать в парламенте позиции своих избирателей, разрабатывать и принимать законы, защищающие их интересы. Не могу сказать, что обстановка была простой, и я была тем кандидатом в депутаты, за которого ратовали районные власти. Но я очень благодарна моим избирателям за то, что при превалирующем неверии во «все» и «вся» они поддержали меня на выборах.

Сейчас, имея за плечами хотя и небольшой опыт депутатской деятельности, я во многом переосмыслила ее задачи. Главное в нашей работе — это конкретная помощь человеку, участие в его судьбе, преодолении тех трудностей, с которыми он сталкивается ежедневно. Надо понимать, что большую часть наших избирателей сегодня менее всего интересует политика, но это не их вина. Это наша беда. До политики ли человеку, если крыша над головой течет, если нет в доме тепла, горячей воды, не всегда в магазине можно купить свежий хлеб. Хотя, с другой стороны, это ведь тоже политика, но уже та, которую вершим мы.

— Какое место отводится комиссии по вопросам материнства и детства, труда и быта женщин, охраны семьи в деятельности Верховного Совета республики? Какие задачи стоят перед ней? Какие направления работы станут приоритетными?

— Комиссия эта, на мой взгляд, одна из важнейших. Хотя такое мнение разделяют не все депутаты Верховного Совета. Меня в данном случае не удивляет позиция мужчин — сегодняшнее отношение к женщине и детям у нас в республике далеко не соответствует традициям и обычаям нашего народа. Удивило отношение самих женщин. Из семи только одна изъявила желание заниматься этими проблемами. Да, впрочем, и сам состав Верховного Совета далеко не лучшее свидетельство отношения к женщине в республике. Ну, это к слову, возвращаясь же к работе комиссии, хочу сказать, что определяющей для нее будет законотворческая деятельность, связанная с трудом и бытом женщин, многодетных матерей, защитой прав ребенка, семьи, в том числе и молодой. Так, уже давно во многих регионах существуют специализированные магазины промышленных товаров для многодетных матерей. У нас пока такого нет. А в селе — были бы необходимы продовольственные магазины, где постоянно было бы детское питание, молоко, мясо для многодетных матерей и матерей с грудными детьми. С самого начала работы комиссии не прекращается поток жалоб. И почти все они связаны с квартирным вопросом. Никогда и не подозревала, что так много у нас семей, живущих в нечеловеческих условиях. Мы будем добиваться, чтобы горрайисполкомы регулярно оказывали семьям, живущим за чертой бедности, материальную помощь, чтобы крупные предприятия и организации также взяли бы на себя подобную миссию милосердия.

Особое внимание уделяется пропагандистской работе (слово очень непопулярное сегодня) среди молодых девушек, молодых жен и мам. Здоровое поколение — это будущее нации. Забота о нем — главная задача. Но необходимой работы в этом направлении у нас пока нет. Тот вариант, который проповедовался до недавнего времени в школе на уроках «этики и психологии семейной жизни», на мой взгляд, для нашей республики не приемлем. Разумеется, непременно нужно перенимать лучший опыт Запада, учиться у него, но нельзя бросать под колеса западной цивилизации традиции, обычаи, душу народа. И если нравственные устои республики не позволяют вести совместное половое воспитание школьников старшего возраста, то и не стоит внедрять подобные формы обучения. Воспитывать необходимо. Но делать это лучше раздельно.

Как это ни прискорбно, но у нас, как и в Средней Азии, нещадно используется женский труд. Наши женщины работают на вредном производстве, кладут асфальт, шпалы, выращивают табак, многие из них связаны с вредным химическим производством. Делается это не от хорошей жизни, а от желания прокормить семью, заработать приличную пенсию. Полагаю, что настало время законодательным путем запретить руководителям предприятий использовать женщин на таких производствах. Особо возмущает отношение части руководителей к беременным женщинам — нежелание принимать их на работу, переводить на легкий труд.

И теперь — дети. Как мы говорим, наше главное достояние. Но так ли это? Возьмем, к примеру, спецшколы. Мы долго твердили о том, что они воспитывают элиту, что это недемократично. Но все это, как оказалось, от недопонимания и нищеты нашей. Любое государство, заботясь о себе, своем будущем должно готовить и воспитывать высокообразованные кадры. Конечно, решающим фактором при отборе в такие школы должна быть не респектабельность родителей, а талант самого ребенка, его незаурядные способности. Нам надо смелее открывать гимназии, лицеи, школы для одаренных детей. И главное — ни в коем случае не экономить на детях, на школе, не разводить руками и говорить, что нет у нас местных кадров по многим специальностям, нет опытных руководителей, нет политологов. Среди школьников нашей республики немало умных, одаренных ребят, интересующихся политологией, обстановкой и республике, стране. И поэтому мы сейчас прорабатываем идею создания при Верховном Совете ЧИАССР — детского парламента.

— За небольшой срок работы нашего парламента вы зарекомендовали себя человеком, умеющим открыто выражать свое мнение, свою позицию. Что, на ваш взгляд, надо сделать, чтобы поднять активность всех депутатов?

— Участие в работе парламента — не игра, а серьезное дело. Не все отмалчиваются. Есть среди нас и такие, кто просто, возможно, не умеет говорить за трибуной, при большой аудитории. Не каждый может постоянно выходить к микрофону, тянуть руку, быть на виду. Да это и не главное. Главное — в умении выслушать чужое мнение и сопоставить альтернативные позиции. Так, что все мы учимся. Знаете, быть демократом на площади легко. Можно выдвигать безответственные лозунги и требования, делать псевдосенсационные заявления. А вот быть демократом, сидя в зале Верховного Совета или на Президиуме — труднее. Здесь за каждое слово ты несешь ответственность, каждое решение, за которое ты проголосовал, положительно или отрицательно — скажется на твоей республике, людях. И еще — трудно переступить и побороть в себе страх. А он есть, и в этом необходимо признаться. Для начала самому себе. Страх, воспитанный и передаваемый нам с генами самой системой. Поэтому и возникает подчас желание лишний раз промолчать — ведь это самая удобная позиция. Никто ни в чем не упрекнет, не обвинит. Но время учит. Учит тому, что политика — это обязательно компромисс, взвешенность, видение или предвидение конечного исхода твоего поступка. И тогда приходишь к мысли, что политика — это тоже профессия и ее азы надо также настойчиво и терпеливо постигать, как и во всяком другом ремесле.

Что касается повышения ответственности и активности депутатов, то мне бы не хотелось давать безапелляционные оценки состава парламента. Люди здесь собрались разные. Каждый, идя к депутатскому мандату, по-видимому, преследовал определенную цель. Но если раньше, честно говоря, с депутатов не было большого спроса, то теперь, когда вся полнота власти переходит к Советам, когда решается судьба республики, все мы должны думать о том, что являемся детьми своего народа, обязаны принести ему пользу. Да, это высокие слова, и мы стыдились их порой произносить. Но, думается, настал тот миг, когда эти слова может и должен произносить каждый.

— Ганга Бекхановна, расскажите о парламентской группе «Демократическая инициатива», в которую вы входите. Какие цели она провозглашает? Что преследует в своей деятельности?

— Группа «Демократическая инициатива» — это не политическая организация. Если хотите — это депутатский клуб. Много к нам было претензий по поводу названия. Мол, вы — демократическая инициатива, а мы — инициативные демократы. Или — что вы всех остальных депутатов считаете хуже себя? Вовсе нет! Двери в нашу группу открыты любому депутату, любого уровня и даже не депутатам, всем, кто желает внести свой конкретные предложения по работе парламента, по вопросам, касающимся развития республики. Цель группы — демократичный парламент. Что преследуем в своей деятельности? Как раз то, о чем спрашивали в предыдущем вопросе — сделать так, чтобы депутаты на сессиях не отмалчивались, а поэтому сами стараемся быть на передовой. А потом депутатам важно общение. Ведь все мы не родились политиками и не сидели в «парламентах». Этому тоже надо учиться, учиться вести дискуссии, отстаивать свою точку зрения, а главное, чего нам всем особенно не хватает, — умения слушать своего оппонента и уважать его точку зрения. Бывает, что и тебе самому трудно определиться с правильностью того или иного решения. Поэтому необходим совет. Но и тогда, когда группа не приходит к консенсусу, ее решение не является обязательным для нее. Каждый из нас имеет право на свою точку зрения.

— Сегодня понятие «аппаратчик» имеет явно негативное толкование. Причем палитра этого толкования весьма богата — от высокомерно - пренебрежительного до саркастически - уничижительного. Став председателем постоянной комиссии, вы надели на себя тогу аппаратчика. Как чувствуете себя в новом качестве?

— Ну, если руководитель любого ранга это аппаратчик, то можно сказать, что аппаратчиком стала давно. Раньше работала на выборной должности и теперь. Аппарат он и есть аппарат. Оправдывать и защищать его — не стану. Работа тяжелая, требующая от человека дисциплины, ответственности, знаний. Я бы не стала рисовать аппарат одной краской. Есть в нем и добросовестные исполнители, и те, кто своим поведением, стилем работы зачастую и создают в народе негативное представление об аппарате.

— Ну, а в заключение вопрос на деликатную тему. Расскажите, пожалуйста, о себе, своей семье?

— Я замужем. У меня двое детей. Старшая в этом году пошла в первый класс, младшая ходит в садик. Муж работает водителем в ОК ДОСААФ. Воспитывала меня бабушка. Свою трудовую деятельность начала в 9 классе техничкой в университете. Затем учеба на физическом факультете. Работа в качестве заместителя секретаря комитета комсомола. После меня избрали секретарем комсомольской организации. Это мне очень много дало, научило общению с людьми. Комсомольская организация университета всегда была сильной и серьезной. И сейчас очень больно видеть то, что происходит с комсомолом. Много в нем было формализма, но и доброго, хорошего было немало. А теперь из политической организации комсомол превратился в коммерческую. И потерял молодежь. Безапелляционно руша старые авторитеты, мы не дали молодым взамен ничего нового. А разве можно жить без веры, без идеала, без надежды? Ну, это немного о наболевшем. Была я в студенческие годы и, как говорят, в «застойный период», и депутатом ЧИАССР. Было мне тогда 19 лет. Да и парламент был у нас парадно - торжественный: пришел, посидел и ушел. Правда, комиссия по делам молодежи работала неплохо. И дела мы делали конкретные, и решения принимали неплохие. Но, честно говоря, звание депутата, кроме престижности и не совсем искреннего уважения со стороны окружающих, ничего более не давало, ни к чему не обязывало. Затем я возглавляла профсоюзный комитет ЧНГУ, где впервые испытала на себе демократизм выборной системы. Целый год длилась у нас выборы. В такой ситуации хорошо проверяешь себя и близких, единомышленников и оппонентов. Ну, а после нелегкой победы комитет комсомола выдвиг с предложением выдвинуть меня кандидатом в депутаты, и опять началась борьба. И все-таки самое главное для человека — это его семья. Если здесь взаимопонимание, согласие, мир и любовь, то все остальное легко перенести. Мне бы хотелось пожелать этого всем женщинам. Ибо на 99 процентов это зависит от нас.

ТЕАТР

В МИРЕ АБСУРДА

Заметки с премьеры спектакля об Иване Чонкине

Я мало верю в воспитательную роль театра. Гораздо ближе мне парадоксальная формула Эжена Ионеско: «Театр бесполезен, но он необходим». Иначе не понять, почему в хмурый осенний, ветреный, дождливый вечер зрители заполнили зал на премьерном спектакле «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина» в театре имени М. Ю. Лермонтова? Казалось бы, кому захочется после рабочего дня, хождений по многолюдным, но пустым магазинам, принарядившись, отрешившись ненадолго от привычной суеты, идти на представление, которое еще неизвестно какого качества окажется. Должно быть, резоны в этом случае у каждого свои. Одно очевидно: сохранились в городе еще премьерный зритель, интерес к театру. И коллективу лермонтовцев не следует об этом забывать, определяя репертуарную политику.

В этом смысле Чонкин, думается, пришел к нам без опоздания. Первая часть романа В. Войновича о судьбе солдата появилась в журнале «Юность» сравнительно недавно. Вторая — там же — рукой подать. Третья — только что вышла в отдельном издании вместе с первыми двумя. Автор ныне и над продолжением работает.

Грозненцы познакомились с первой серией похождений русского солдата в социалистическом отечестве, где «нас вырастил Сталин на верность народу, на труд и на подвиги нас вдохновил».

Тем, кто не читал романа, его театральная интерпретация (инсценировка и постановка Л. Куразовой) дает в основном верное представление о сюжете, весьма неординарной смеховой природе произведения — этакой комической фантасмагории, когда объектом осмеяния становится Система, казавшаяся незыблемой, логичной, упорядоченной, но в которой не было места здравому смыслу, не говоря об иных свойствах нормативного человеческого бытия.

Не кощунственно ли смеяться, могут спросить иные строгие судьи, обращаясь к трагическим страницам отечественной истории? Во-первых, не сама история или трагические ее события попадают под обстрел сатирика, а неестественность, уродство, деформированность, абсурдность тоталитарного мира, провозглашавшегося венцом человеческого развития, квинтэссенцией счастья, светочем человечества, его образцом и идеалом. Во-вторых, только смех помогает по-настоящему избавиться от того налета на прошлом, от которого надо избавиться, чтобы обрести духовную свободу, трезвость и ясность мысли.

Своеобразный повествовательный авторский стиль романа тоже дано в спектакле почувствовать зрителю, ибо ведущий (Н. Жирнов) неторопливым пояснением-комментарием сцепляет эпизод за эпизодом.

Конечно, можно спорить о правомерности включения в сценический рассказ или, напротив, отсутствия того или иного персонажа, события. Важнее заметить, что для инсценировки избран принцип по возможности подробного воспроизведения фабулы романа, отчего спектакль тяготеет к иллюстративности, кажется излишне растянутым, лишенным внутреннего динамизма. Откровенно вставным, решенным, что называется, в лоб, показался мне эпизод с продавщицей сельпо Клавой и ажиотажным спросом на мыло, соль, спички в связи с войной. Понимаю, в данном случае хотелось перекинуть мостик в день сегодняшний. Увы, в художественном отношении выстрел получился холостой.

Мало акцентированной, проходной воспринимается кульминация «Необычайных приключений Чонкина», как она подана в режиссерском решении и актерском воплощении. Тем более, что Ваня Чонкин (В. Душацкий) уже успел завоевать зрительские симпатии. Смотришь на его простодушную физиономию, внешнюю нескладность, нахлобученность, внимаешь наивным, простецким словам, приглядываешься к череде естественных, не стесненных рефлексией поступков героя и понимаешь, что поведение рядового Чонкина, приставленного стеречь потерпевший аварию самолет, диктуется безошибочным нравственным чутьем, которое оберегает его от существования по правилам абсурдного мира, в котором человек обделен свободой волеизъявления, поскольку он винтик в громадной, безжалостной, грохочущей государственной машине. Понимаешь, что это же фольклорный Иванушка-дурачок, хлебнувший лиха в первой в мире стране социализма. Такой Ваня не может не одержать верх над доблестными представителями НКВД, достойно противостоит пытавшемуся пленить его боевому подразделению во главе с генералом.

В. Душацкий вполне органичен в роли Чонкина, типажно точно обозначает облик своего персонажа. И все-таки нельзя не заметить, что главный герой романа В. Войновича объемнее, сложнее, нежели тот, кого я вижу на сцене. Больше бы ему хитрецы, непреднамеренного лукавства, душевного здоровья, жизнелюбия. Если же учесть, что спектакль только начинает жить, не исключено, что и Чонкин В. Душацкого будет меняться, взрослеть и «мудреть».

Жить Чонкин вынужден в условиях ирреальных, жутко деформированных, где все словно поставлено с ног на голову. И только разбитная, практичная Нюрка (М. Любина) по-настоящему близка Чонкину — сердечностью, теплотой, искренностью, земным естеством своим.

Как зримые знаки этого гротескно - абсурдного ряда — всегда готовый к испугу и исполнению директив, вечно пьяный, усердно несущий тяжкое председательское бремя голова колхоза Голубев (В. Белоглазов); вислансивный, шумный, неутомимый последователь учения Мичурина и Лысенко, мечтающий скрестить картошку с помидором, доморощенный селекционер в малиновых галифе Гладышев (А. Заруцкий); внезапно обретающий человеческое обличье конь по кличке Осовиахим (С. Хомский) и т. д.

Особенно выразительны в спектакле эпизоды с начальником районного НКВД капитаном Милягой (И. Бабич). Действительно, есть отчего рехнуться этому стражу при исполнении, коль среди арестованных потенциальных «врагов народа» под его надзором вдруг оказывается странный тип — Моисей Соломонович Сталин. Диалог Миляги с новоявленным Сталиным (в изобретательном исполнении И. Бабича), весьма впечатляющ. Этот фантом узнаваем и убедителен, неподдельно комичен, смешон, в то же время заставляет вспомнить зловещие реалии прошлого. Логичным завершением одиссеи Миляги, суть которого — в соответствии с законами жанра — — реально передает И. Бабич, стала сцена допроса работником СМЕРШа уже его самого. Сбитый с толку, потерявший голову глава районных чекистов — дабы доказать свою преданность родной советской власти, вместо здравицы в честь отца всех народов истошно вопит: «Да здравствует товарищ Гитлер!»...

Зрителям известно, как непрост и долог был путь Чонкина на подмостки сцены. Роман В. Войновича не жаловали ни критики, ни официальные органы. Как ни удивительно, и сегодня у Вани Чонкина есть влиятельные недоброжелатели и враги, с самых высоких трибун заявляющие, что сей солдат — карикатура на русского человека, что роман клевещет на Советскую Армию, на ценности социализма. Стойкое неприятие произведения В. Войновича, проявившееся еще в памятные брежневские времена, как видим, дожило до перестроечной эпохи. Знаменательное обстоятельство.

Но что бы ни говорили оппоненты В. Войновича, на мой взгляд, Чонкин сродни Васе Теркину. И спектакль, поставленный Л. Куразовой, убеждает меня, что здравый смысл, человечность, искренность, жизнестойкость, воплощенные в Чонкине, продерутся, наконец, сквозь лес абсурдных условностей и станут в конце концов нормой нашего общества.

А. ОЧМАН,
кандидат филологических наук.

НА СНИМКЕ: сцена из спектакля.

Фото В. ЕЛИЗАРОВА.

ЭТО ИНТЕРЕСНО

На стыке Европы и Азии

К вопросу о происхождении названия Каспийского моря

Каспийское море является уникальным бессточным водоемом с относительно невысокой соленостью. Это наибольшее из озер земного шара. Благодаря своим размерам и солености воды Каспий уже в глубокой древности считался морем.

Каспийское море издавна привлекало к себе внимание известных путешественников, ученых и государственных деятелей как выгодный кратчайший путь для торговли с соседними странами. Сведения о нем приводятся в работах писателей и географов античного мира: Гомера, Гекатея Милетского (550 — 480 гг. до н. э.), Геродота (ок. 484 — 425 гг. до н. э.), Аристотеля (384—322 гг. до н. э.), Страбона (ок. 63 г. до н. э. — 19 г. н. э.), Плиния Секунда (23—79 гг.), Клавдия Птолемея (120 — 170 гг.) и других. Интересовались Каспийским морем знаменитые арабы: Истахри (951—1000 гг.), Мухаммед Идриси (1099—1165 гг.), а также средневековые ученые Западной Европы — Марино Сануто, братья Пицигани, Фран-Мауро (XIV в.), Адам Олеарий (XVII в.).

В течение трех последних тысячелетий на берегах моря селились разные народы: киммерийцы, скифы, сарматы, мидяне, албаны, парфяне, персы, аланы, русы, гунны, хазары, арабы, половцы, монголы, татары, турки. Такое количество народов и языков породило еще одну из интересных особенностей Каспия: на протяжении своей истории он имел около 70 наименований. Ни одно море в мире не имеет такого обилия названий.

В урарто - ассирийский период (первое тысячелетие до нашей эры) Каспий назывался — «Великое Восточное море». Гомер называет его «прудом Солнца», Геродот, Плиний, Страбон и другие античные писатели и географы именуют его и «Гирканским» и «Каспийским». Восточные писатели — «Сиким», «Бахар-аль-Хазар», «Гурзем», «Джур-жан». По названию прилегающих стран, городов и областей Каспийское море называлось Персидским, Мазандаранским, Бакинским. Кюльсумским, Пехлеванским, Русским, Астраханским, Саримским, Сальянским, Ширванским, Муганским, Албанским, Дербентским... А среди долго бытовавших можно отметить такие названия, как Понтическое, Киммерийское, Сарматское, Хвалынское (или Хвалисское), Скифское, Тейлесанское, Иберийское, Грузинское, Хазарское.

С середины XVI в. это море вновь и окончательно стало Каспийским.

Принято считать, что это название произошло от имени небольшого племени каспиев, проживавших у его юго-западных берегов. Эта традиция идет из прошлого. Страбон отмечал, что от этнонима народа каспиев и их страны Каспианы и называется море. Византиец Евстафий (XII в.) пишет, что «каспии — народ весьма замечательный, от них и море называется Каспийским».

Однако возникает вопрос, почему именно имя каспиев оказалось победителем среди множества названий, в том числе связанных с этнонимами не менее замечательных и более известных народов? К тому же в XVI веке каспии как этнос уже не существовали. Мы хотим обратить внимание на сообщения греческих писателей о том, что Кавказ местными жителями назывался также Каспием. Можно предположить, что от имени этого мощного горного региона прилегающее к нему с востока море (по крайней мере, в центральной ее части — от Апшеронского полуострова до острова Чечень) и получило название «Каспийское» — то есть, находящееся у берегов Каспийских (Кавказских) гор. В пользу этого говорят и сообщения античных писателей, которые южную часть моря (у персидских берегов) называют Гирканским, а остальную — Каспийским (например, Гекатей Милетский).

Из древних источников известны так называемые три залива этого моря: Каспийский — на западе, Гирканский — на юге, Скифский — на востоке. Причем первые два названия часто распространялись на все море. Скорее всего, именно Каспийское море в священной книге зороастрийцев — огнепоклонников «Авесте» (первое тысячелетие до н. э.) названо термином «озеро Воруказа», с компонентом «каш-кас», который употребляется в названии Каспия.

По нашему мнению, термин этого моря имеет не только древнее, но и местное, кавказское, происхождение, которое через две тысячи лет (V век до н. э. — XVI век н. э.) вновь вернулось к Каспию.

Л. БАБАХЯН,
научный сотрудник Чечено - Ингушского государственного объединенного музея.

ИЗ ЗАЛА СУДА

Приговор вступил в силу

После отбытия третьего срока житель г. Грозного Ш. Дадаев вроде бы одумался. Устроился на работу в кооператив, стал неплохо зарабатывать. Тем более, что времени, проведенного в местах лишения свободы, хватало, чтобы поразмышлять о будущем. Все хорошо, казалось бы, — живи, трудись честно. Но старая привычка взяла верх над разумом.

В один из жарких дней июля этого года Ш. Дадаев подошел к очереди за квасом у кафе «Татабанья». Но не жажда и летний зной привели его туда. Незаметно подойдя к стоящей в очереди гр. Имриевой, он легким движением руки открыл ее сумочку, и блокнот с деньгами перекочевал в карман к Дадаеву. Однако предвкушение радости оказалось преждевременным — вор тут же был задержан работниками милиции и доставлен в дежурную часть МВД. Приговором Заводского райнарсуда Ш. Дадаев осужден к 3 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

И за зло, и за добро воздается по закону по справедливости. Жаль, что из предыдущих судимостей Дадаев не сделал для себя вывода, тем более, что они были у него почти за аналогичные преступления.

Судебная практика свидетельствует: большинство малолетних преступников воспитываются в неполных и неблагополучных семьях. Все дети в этом возрасте нуждаются в усиленном внимании, помощи, родительской заботе, чтобы уберечь их от неправильных поступков, отрицательного влияния взрослых. В неполных семьях дети лишены этой возможности.

Не стал исключением из этого правила и несовершеннолетний Х. Хайдаров. Родители развелись, подросток воспитывался то одним, то другим родителем. В период проживания с отцом был направлен в спецшколу за воровство, уклонение от учебы. После возвращения из спецшколы поступил в СПТУ, но, недолго проучившись, занятия бросил и более года бездельничал. Вот бы отцу с матерью и забить тревогу, предпринять все возможное и невозможное, позаботиться о сыне. Предоставленный самому себе, подросток почти все время проводил на улице, в сомнительных компаниях. И, наконец, 2 июля сего года вместе с несовершеннолетними Бациевым и Цароевым на берегу Чернореченского водохранилища совершил грабеж.

Народный суд, тщательно исследовав все обстоятельства дела, приговорил Хайдарова к одному году и шести месяцам лишения свободы, Бациева к такому же сроку, но с отсрочкой исполнения приговора. Кроме того, суд вынес частное определение по месту работы родителей Хайдарова, обратив внимание совета трудового коллектива на ненадлежащее исполнение родителями обязанностей.

Приговор вступил в законную силу.

А. ЯНДАРОВ,
главный специалист министерства юстиции ЧИАССР.

РЕКЛАМА • ОБЪЯВЛЕНИЯ • РЕКЛАМА

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — Сборник мультфильмов, в 9. Кровавые деньги (Чужеземец и стрелок), в 10—11.40—13.20—15—16.40—18.20—20.

«КОСМОС» — Обреченный на одиночество, в 10—11.40—13.20—15—16.40—18.20—20.

«РОССИЯ» — Замужем за мафией, в 9—11—13—15—17—19—21.

«ЮНОСТЬ» — Незнакомый знакомец, в 9—11. Там, на неведомых дорожках, в 13. Голубая лагуна, в 14.20—19.30. Литературная гостиная, в 16.10.

«ОКТЯБРЬ» — Рам и Ланхан (две серии), в 11—13.50—16.40—19.30.

«РАДУГА» — Замужем за мафией, в 13 (удл.) — 15—17—19 (удл.) — 21.

Дворец культуры им. В. И. ЛЕНИНА — Голубая бездна, в 13—15—17—19.

ДОМ ОФИЦЕРОВ — Привидение, 17.30—20.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.35 — «Это было... было...» 8.55 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный фильм. 7-я серия. 10.20 — Клуб путешественников. 11.20 — Детский час (с уроком немецкого языка). 12.20 — «Колланж». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. А. Скрябин. Симфония № 1. 16.40 — «Футбольные звезды». Мультфильм. 17.00 — Философские беседы. Экономика и сознание. 17.45 — «Здравствуй, музыка». 18.30 — Время. 19.00 — Парламентский вестник России. 19.15 — Мультфильм. 19.35 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный фильм. 7-я серия. 21.00 — Время. 21.50 — «Слово». Литературно - художественная программа. 23.50 — ТСН.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. Учебная программа. 8.15 — «Секреты природы». Научно - популярный альманах. 8.35, 9.35 — География. 8 класс. Водные ресурсы СССР. 9.05 — Французский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Французский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — География. 7 класс. Исследование Австралии. 11.05 — Мама, папа и я. Ребенку второй год. 12.05 — «Трест, который лопнул». Художественный фильм. 1-я серия. 13.10 — Ритмическая гимнастика. 17.15 — Программа передач. 17.20 — «Всегда непобедим остался». Документальный фильм. 18.05 — Музыкальное отрытки. 18.15 — Информационно - публицистическая программа. 18.50 — Музыкальная открытка. 18.55 — Реклама, объявления. 19.00 — «Открытый час». В передаче принимает участие зам. Председателя Совета Министров ЧИАССР Р. И. Зыгалова. 20.00 — Спокойной ночи, малыши! «Солдат и ведьма». Часть 1-я. 20.15 — «Рынок: как это делается в Германии». Передача 1-я. Из цикла «Мы и экономика». 21.00 — «Мой Чайковский». Рассказывает М. И. Прудкин. 21.40—На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.40 — «Трест, который лопнул». Художественный фильм. 2-я серия.

Радио

7.30 — Позывные, «Сельские зори». 7.45 — Объявления. 7.55 — 8.00 — Музыка. Погода. 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30 — 9.00 — Лирические песни. 9.15 — «Молодой современник» (на инг. яз.). 9.35 — Музыка. 9.50 — 10.00—Трудовые ресурсы. Как они используются? (на чеч. яз.). 16.00 — 17.00 — Информационно-музыкальная программа. Прямая трансляция из радиостудии (на чеч. яз.). 18.00 — Последние известия. 18.10 — Последние известия (на инг. яз.). 18.20 — 18.40 — Радиожурнал «Человек и закон» (на чеч. яз.).

ВПЕРВЫЕ В ГРОЗНОМ
с 25 ноября по 2 декабря
ГАСТРОЛИ
КОРЕЙСКОГО ЦИРКА (СЕУЛ).
СИДЭО-КИН
и его ученики знакомят с искусством
КИ-ХАБ.

Восточная школа мужества, основы боевых искусств Востока (каратэ, кунфу, таэквондо).

Концентрация физических и энергетических возможностей Сидэо-Кин несет в себе оздоровляющее воздействие на зрителей.

Открыта предварительная продажа билетов. Справки по телефонам 29-88-08, 29-87-00.

Кинотеатр «ЮНОСТЬ»
и средняя школа № 18
с 20 ноября
ПРОДОЛЖАЮТ ЦИКЛ ВЕЧЕРОВ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА
«ЛИТЕРАТУРНАЯ ГОСТИНАЯ».

Тема: «Милосердие от всех и каждому».
В программе:
1. Встреча с артистами театра им. Х. Нурадилова.
2. Конкурс «Мода-90».
3. Ярмарка.
4. Художественный фильм «Голубая лагуна».
5. Танцевальная пауза.

Начало в 16 час. 10 мин.
Добро пожаловать!

УВАЖАЕМЫЕ КИНОЗРИТЕЛИ!
С 20 ноября в кинотеатре «ЮБИЛЕЙНЫЙ» будет демонстрироваться новый остросюжетный художественный фильм в стиле «вестерн»

«КРОВАВЫЕ ДЕНЬГИ»
(«Чужеземец и стрелок»).

Производство США—Италия.
Следите за рекламой!
Справки по телефонам: 29-85-08; 29-82-74.
Добро пожаловать в наш кинотеатр!

Специализированное автотранспортное предприятие по санитарной очистке города Грозного
СООБЩАЕТ,

что в связи с изменением тарифов на вывоз мусора бытового, всем организациям, домоуправлениям, ЖЭТам необходимо в срок до 15 декабря 1990 года предоставить письма с необходимыми данными на заключение договора.

Адрес: ул. Светлая, 105. Телефон 22-16-43.

Школа менеджеров при региональном отделении Союза менеджеров СССР
ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР НА КУРСЫ
быстрой и качественной обработки информации.

Программа курса включает:
рациональное чтение;
скоростное конспектирование;
развитие памяти и внимания;
основы психофизической саморегуляции.

Обучение на курсе позволит вам эффективно обработать любую информацию, овладеть любым иностранным языком в течение 2—3 месяцев, освоить навыки аутогенной тренировки.

Курс явится для вас хорошей базой для дальнейшего обучения в школе менеджеров и карьеры делового человека.

Срок обучения — 1 месяц.
За справками обращаться по телефону 22-93-61.

Спортивно-технический клуб Октябрьского РК ДОСААФ
ПРОВОДИТ ПРИЕМ НА КУРСЫ:

водителей транспортных средств категории «В» (шоферы-любители);
трактористов-бульдозеристов, мотористов-дизелистов.

Прием документов по адресу: ул. П. Мусорова, 10, с 17 часов.

Проезд трамваем № 5, автобусами №№ 25, 13, 7 до остановки «2-я горбольница». Телефон 9-54 доп. 43-08.

ДОРОГИЕ РЕБЯТА!
Республиканский театр кукол
ПРИГЛАШАЕТ
ВАС НА НЕДЕЛЮ «ТЕАТР—ДЕТЯМ!»

24 ноября — Торжественное открытие. «Тайна пещеры».
25 ноября — Премьера спектакля «Али-баба и разбойники» (на инг. яз.).
26 ноября — «Про добро и зло и длинный язык».
27 ноября — «Золотой скакун».
28 ноября — «Коза-дереза».
29 ноября — Закрытие недели. «Сказки Андерсена».

В программе — интересные встречи с режиссерами, художниками, артистами, поэтами.

Начало спектаклей в 11 часов.

ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ ГРОЗНОГО!

В связи с подготовкой выпуска телефонного справочника, вам необходимо в 10-дневный срок направить в адрес Грозненской ГТС списки телефонов вашего предприятия с указанием наименований отделов.

Списки направлять по адресу: 364049, г. Грозный, ул. Дьякова, 19 «а».

Центр по трудоустройству населения
ПРОВОДИТ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ СЕМЕЙ
В ХОЗЯЙСТВА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.

Приглашаются механики сельхозмашин, зоотехники, ветврачи, инженеры-энергетики, токари, газоэлектросварщики, рабочие строительных профессий, механизаторы, доярки.

Предоставляется жилье (коттеджи), аренда.

Отбор семей будет проводиться только три дня — с 20 по 23 ноября представителями хозяйств по адресу: ул. Комсомольская, 41, телефоны: 29-89-46; 22-69-54.

При себе иметь паспорта, военные билеты, трудовые книжки (можно копии) на трудоспособных членов семьи.

Коллектив Грозненского управления геофизических работ выражает глубокое соболезнование старейшему работнику, ветерану труда Л. А. Пленкову по поводу смерти его жены
Антонины Семеновны ПЛЕШАКОВОЙ.

Коллектив Восточных электрических сетей объединения «Грознефтегаз» с прискорбием извещает о смерти бухгалтера
Натальи Николаевны КОМАРОВОЙ
и выражает глубокое соболезнование ее родным и близким.

Коллектив проектно - ремонтно-строительного объединения «Чечингавтодор» выражает глубокое соболезнование родным и близким по поводу смерти начальника «Чечингавтодора»
Ахмеда Нурадиновича АЛМАСХАНОВА.

Коллектив объединения «Грознефтегаз» выражает глубокое соболезнование по поводу смерти ее сына
Александра Юрьевича СНЯЬЧЕНКО.

Редактор А. И. Смоленцев Адрес редакции: 364097, Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати Индекс 54670

Газета выходила под названиями «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий». С 24 августа 1990 года — «Голос Чечено-Ингушетии».
Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

Издатели: Чечено-Ингушский республиканский комитет КПСС, Верховный Совет и Совет Министров ЧИАССР.

Телефоны для справок по редакции — 22-63-00, по письмам — 22-08-78. Репортеры — 22-44-35, 22-17-79, общественная приемная — 22-10-12, прием объявлений — 22-33-13, жалобы на доставку газеты —22-29-66 и 9-00.

Газета выходит 300 раз в год.
Типография издательства «Грозненский рабочий».

По номеру дежурили: Л. КАЛИТА, М. МАГОМАДОВ, И. ГРИГОРЬЕВ. Заказ № 3190. Тираж 125,1 тыс. экз. Подписано в печать 20.11. 90 г. в 1 час. 30 мин. 1